

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – Settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, SSD: CHIM/03 - Chimica Generale e Inorganica, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Crestoni Maria Elisa – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Marino Tiziana – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi della Calabria.

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Baroncini Massimo – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

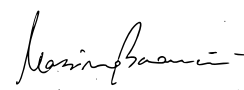
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in XX/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 12**
  - a1) dottorato di ricerca congruente alla tematica del bando nel SSD CHIM/03: max 12
  - a2) dottorato di ricerca nel SSD CHIM/03: max 8
  - a3) dottorato di ricerca congruente alla tematica del bando in altri SSD: max 4
  - a4) dottorato di ricerca non congruente alla tematica del bando e in altri SSD: 0
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 8**
  - b1) titolarità di insegnamento o incarico modulo con CFU in SSD CHIM/03 (punti 2): max 8
  - b2) tutorato per laboratorio in SSD CHIM/03 con incarico formale (punti 1): max 3
  - b3) tutorato per esercitazioni in SSD CHIM/03 con incarico formale (punti 1): max 3
  - b4) relatore/correlatore di tesi di laurea in SSD CHIM/03 (punti 0,2 per ogni tesi): max 2
  - b5) altra attività didattica: max 1



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**
- c1) *titolare di contratto post-doc all'estero, con esperienza in ambiti di ricerca attinenti al bando, eventualmente corroborata da lettere di referenza, per periodo cumulativo di almeno 3 mesi (punti 0,2/mese)*
- c2) *titolare di contratto post-doc in Italia, con esperienza in ambiti di ricerca attinenti al bando, eventualmente corroborata da lettere di referenza, per periodo cumulativo di almeno 3 mesi (punti 0,1/mese)*
- d) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5**
- d1) *responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale, in qualità di coordinatore (punti 4/progetto)*
- d2) *responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale, in qualità di WP-leader (punti 2/progetto)*
- d3) *responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale in qualità di coordinatore (punti 2/progetto)*
- d4) *responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale in qualità di responsabile di unità operativa locale (punti 1/progetto)*
- d5) *partecipazione a progetto di ricerca internazionale attinente al bando (punti 1/progetto)*
- d6) *partecipazione a progetto di ricerca nazionale (punti 0,5/progetto)*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max 2**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 4**
- f1) *relazione orale a invito in congresso o workshop internazionale (punti 1/relazione)*
- f2) *relazione orale a invito in congresso o workshop nazionale (punti 0,75/relazione)*
- f3) *relazione orale selezionata per congresso internazionale (punti 0,5/relazione)*
- f4) *relazione orale selezionata per congresso nazionale (punti 0,25/relazione)*
- f5) *presentazione poster a congresso internazionale o nazionale (punti 0,1/poster)*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 4**
- g1) *premi internazionali (punti 2/premio)*
- g2) *premi nazionali (punti 1/premio)*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica, solo su rivista scientifica indicizzata Scopus o WoS, ovvero tesi di dottorato di ricerca:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con la tematica del bando fino ad un max di **punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (Impact Factor o Quartile) fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

*Marina Bianchi*

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di **punti 18**

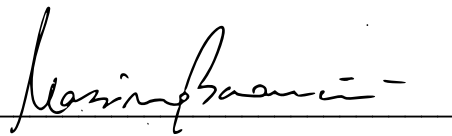
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di pubblicazioni WoS/Scopus per anno;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" della rivista;
- d) rilevanza del candidato nella lista degli autori.

PRESIDENTE PROF.SSA CRESTONI MARIA ELISA

COMPONENTE PROF.SSA MARINO TIZIANA

COMP./SEGRETARIO PROF. MASSIMO BARONCINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Baroncini', is written over a horizontal line.

Digitally signed  
by: Massimo Baroncini,  
on: 19 gennaio 2023